

科法所招生說明會

經驗分享



科法一 謝采蓉

2018/10/26

考科介紹



英文 A 卷

單字基礎
文法結構
文章閱讀
速度
精準度



案例分析

題目類型
爭點釐清
立場選定
分點分項
三段論法

關於 筆試

考些什麼？
怎麼準備？
方向為何？
應考注意事項？



英文科準備



單字

每天都要接觸
多方攝取養份
禁止使用英漢字典

考古題

台大圖書館資源
PTT graduate版

時事

BBC / CNN
Advanced
Economist

筆試準備

好焦慮啊rrr

考古題在哪裡？

要背幾千單？

如何吸收時事？

怎麼加深單字基礎？



案例分析準備



審題

發現題目爭點
條列討論項目

撰寫

破題
分點分項
三段論法

實力養成

嘗試針對議題提出個人見解
練習論理層次分明扼要
熟悉憲法基本權內涵

筆試準備

好焦慮啊rrr

怎麼充實知識？

如何鍛鍊法感？

怎麼形成思想脈絡？



本文以為，法國政府的規定**不合理**，理由分述如下：

1. 個人身體自由

穆斯林的女性選擇以面紗覆蓋頭部及臉部，乃是對身體展現的自主決定範圍，國家以法律強制干預雖基於促進女性平權的目的，消弭女性身體受到男性與宗教教條的約束，但是女性的平等應建立於實質的參政權、工作權等面向，而非僅透過解放特別宗教的女性身體展現，如果法國法規積極性的保障女性有展現的自由，則同時也應該保護其消極「不願展現」的權利。配戴面紗對於促進女性平權亦有幫助，此舉能革除人們潛在以外貌判斷女性的刻板印象，透過實質的女性自我賦權，提昇她在職場上的能力更容易被看見的機會。

2. 宗教信仰自由

法國法律要求女性不得配戴面紗的規範實質上限制了伊斯蘭信仰女性的宗教自由。歐洲各國雖然普遍信仰基督教、提倡女性平權，但是對於不同文化背景的人民強加「進步價值」的規範於他們身上，要求不同信仰的人們必須基於「和諧共處」的目標而退讓，其實是一種宗教自由的壓迫，使其無法平等的在生活及公共場域中表達個人的信仰。因此，穆斯林女性配戴頭紗與基督教人們配戴十字架應一視同仁，不應因其信仰差異而為歧視性的規範。

3. 與國家安全的扞格

法國的政治與社會生活傳統重視「世俗性」(laïcité)，認為宗教為私人的事物不應影響公眾場域的運作，但是恐怖組織日益興盛使得穆斯林配戴頭巾成為國家安全的針對目標。然而以法律規範所有公共空間的穆斯林女性皆不得配戴頭紗有違比例原則，顯示出法國政府將整體伊斯蘭信仰的人們都無等差的視為潛在的敵人。若要防範恐怖攻擊，政府可透過加強公共空間的安檢與維護，或是加派人力巡查，以降低對所有穆斯林信仰的女性造成的侵害。





自傳

- ☀️簡明扼要論述人格特質
- ☀️有交流、服務經歷可談及反思
- ☀️關於政治、社會議題的關注

讀書計畫



- ☀️學習法律的動機
- ☀️防範假新聞的法律制度
對言論自由之限制
— 第三方真實查核機制評析

關於 書面資料

切勿違反規定格式！

帥氣履歷不用多，
表現動機最重要。

結合本科學經歷，
提出與法律結合的企圖



團體面試

積極正向

(勿慌勿慌，沒有人比你更了解自己)

誠懇回覆教授批判質疑

(切莫畏懼備被挑戰，許是有興趣的徵兆?!)

把握時間提出個人見解

(大家都一樣抖，誰穩住誰就出色)



事前準備

可自行尋覓友人模擬面試

計時練習口語表達

熟稔自己書面審查資料之內容!!!!

面試趣聞

教授會不會很嚴厲？

舌頭打結怎麼辦？

腦袋空白時可以說什麼？



預祝大家 金榜題名



權力意謂著對他人的宰制，
人性就是蘊含著那種弱點，
誘惑著權力擁有者有意無意越過紅線，
對人權反撲，屢見不鮮。

所以，請千萬別忘記，保持警戒、批判之心，
一直是防止人權倒退的不二法門。

(許宗力大法官給青年法律人的一封信 2011.2.1)

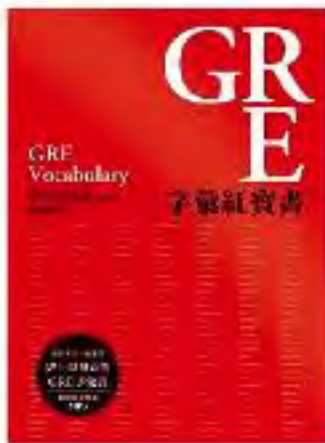




科法一 趙容

2018招生說明會分享

英文A準備方向



- **練習考古題（以正式考試時間練習手感）**
 1. **挑出錯的題目**
 2. **整理單字表**
 3. **整理常出現單字**
- **BBC Radio World Service, New York Times, BBC**
 1. **熟悉語感**
 2. **中英文對照：先讀英文、再讀中文**
 3. **練習看一整段文字，從段落去推出艱澀單字意思**

◆ **重點：遇到沒看過的單字不要怕！**

參考連結：

- <http://exam.lib.ntu.edu.tw/exam/graduate>
- <https://cn.nytimes.com/>

備審與面試準備方向

- **提早寫備審資料**
 1. 請法律系朋友幫忙檢查
 2. 務必挑出錯字
 3. 筆試前就可以先完成！

- **面試準備**
 1. 模擬面試
 2. 找有面試經驗的朋友協助—最好刁難妳／你，面試當天越不容易緊張！
 3. 先寫好擬答，模擬面試後再修改

◆ 重點：遇到沒想過的問題不用害怕！
老師在意的是妳／你思考的過程。

◆ 在備審資料中列出的學說或見解一定要理解—
貴精不貴多

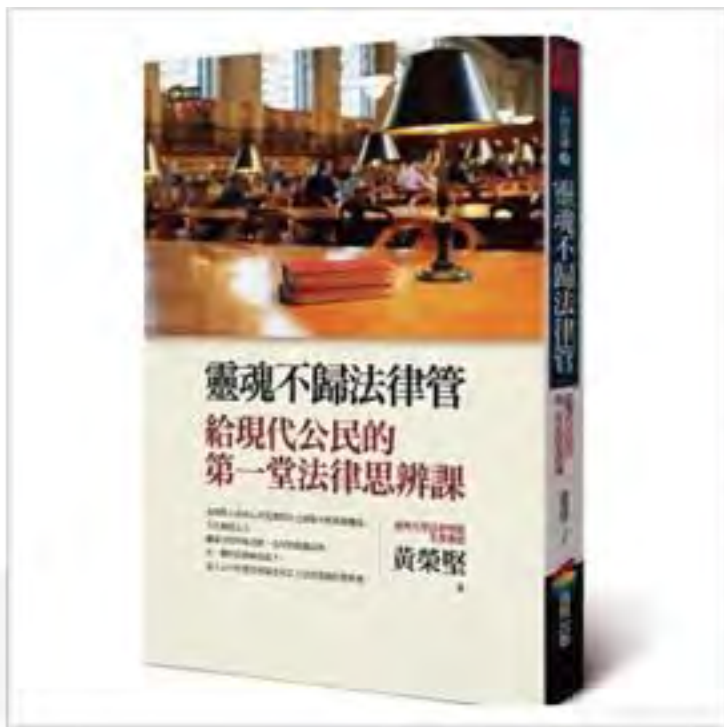


備考過程、學習狀況



- 11月~2月：筆試準備
- 2月~3月：口試準備
- 工作好忙怎麼辦？
- 備審資料寫不完好焦慮.....
- 擔心自己無法適應全職學生生活怎麼辦？
- 沒讀過法律怎麼辦？
- 覺得別人都好強怎麼辦？
- ◆ 為什麼老師要錄取妳／你？

推薦自修書目 😊



- **《靈魂不歸法律管》黃榮堅**
- **《罪刑》** Ferdinand von Schirach
- **《罪咎》** Ferdinand von Schirach
- **《殺戮的艱難》張娟芬**
- **《我願意為妳朗讀》**
Bernhard Schlink

Sharing: 《斷臂上的花朵》



- 「你雖然已不可能是他，處於相同的時空背景，也未必有他的學識與膽識，作出相同的事蹟，但還是可以以他為標竿，在轉型正義該啟未啟，民主尚待鞏固，乃至隨時有倒退可能的當今台灣社會，更須要你以他為標竿，一起流著跟他相同的俠義法律人血液，為自由民主的維護與社會正義的實踐盡力。」
- 俠義法律人奧比·薩克思大法官
~ 司法院院長、臺大法律系兼任教授
~ 許宗力老師

國立臺灣大學科際整合法律學研究所

招生說明會 - 經驗分享

李星逸

2018/10/26@NTU

Outline

★ Introduction

★ 筆試科目分析

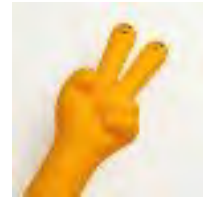
-概說 -牛刀小試

★ 備審資料

★ 面試

★ Tips

★ 然後他/她就死掉上榜了



筆試考科分析-概說

一、英文 (A)

- 1.背多分：GRE
- 2.各校歷屆試題狂練一波
3. Cambridge Dictionary
- 4.熱點單字彙整
5. PTT graduate版



二、案例分析與論證能力

1. 審題、爭點整理
2. 大標-小標-結論
3. 三段論法 (似有不採者?)
4. 熟悉憲法基本權概念
5. 法學方法的不同視野 e.g. 法經濟分析
6. 個人見解!
不懂裝懂 亂套名言



筆試考科分析-牛刀小試

105學年度碩士班招生考試試題

第二題 (30分)

某日，甲乙丙三人走在台北街頭，適逢有遊行團體高呼「廢除刑法 227 條『與幼童性交罪』」、「年齡不設限！未成年人也有性自主！」乙不明白其訴求，向念法律系的甲詢問。三人展開以下的對話：

甲：「喂，那條規定是任何人與未滿 16 歲之人性交成為猥褻行為都要處以刑罰啊！就算是兩情相悅合意性交也一樣，只不過若自己也是 18 歲以下的話，可以減刑。」

乙：「那邊有什麼好抗議的？」

甲：「他們應該是主張任何人的性，只要經過雙方自同意願下同意，都不應成立犯罪。我也覺得未成年人當然應享有性愉悅的權利，如果只是以保護之名行處罰之實，是用制度限縮了我們面對未成年人性議題的機會，不但沒辦法解決問題，更會製造新的問題。而且事實上初嘗禁果的未成年人比比皆是，難道要通通把他們抓去關？況且以前的人都十幾歲就結婚生子了，到了現代才認為兒童青少年沒有成熟的性自主判斷力，這不是很奇怪嘛？」

乙：「不會啊，以前的時代又沒有性自主的想法，一切只有家父長觀點下的善良風俗吧。時代不一樣了，要享有身體自主及性自主的前提是，有充分成熟的認識能力與判斷能力。十幾歲的青少年，血氣方

剛又衝動，對於性愛行為的前因後果也缺乏足夠的認識，讓法律保護尚未成熟的人，免得他們將來後悔，才是國家的責任吧！況且，如果是年紀更小的兒童，可能根本也不能充分表達自己的意願，如果要冒著個案判斷極不明確的風險，還不如就一律禁止，劃定一個明確的年齡標準。」

(一) 眼看兩人的爭辯一觸即發，丙接下來說了一段話作為折衷甲乙立場的方案，若你是丙，丙說了什麼？

(二) 若你是乙，要如何反駁丙的說法？

參考：

刑法第 227 條：

對於未滿十四歲之男女為性交者，處三年以上十年以下有期徒刑。

對於未滿十四歲之男女為猥褻之行為者，處六月以上五年以下有期徒刑。

對於十四歲以上未滿十六歲之男女為性交者，處七年以下有期徒刑。

對於十四歲以上未滿十六歲之男女為猥褻之行為者，處三年以下有期徒刑。

刑法第 227-1 條：

十八歲以下之人犯前條之罪者，減輕或免除其刑。

筆試考科分析-牛刀小試

(一) 系爭規定應適度下修處罰之年齡，開放青少年性自主之空間

(1) 系爭規定基於保護未成年少年之立場，以法律限制青少年之性自主權

青少年身體發育未臻成熟、對身體認識不足，對於從事性行為所導致的影響未能充分瞭解，國家基於保護未成年少年的重要利益，自得以法律限制未成年少年的性自主權。

(2) 系爭規定全面剝奪未成年少年之性自主權，其選擇之手段不符比例

惟國家基於保護青少年之目的，制定限制其性自主權之手段，需與目的達成間存在實質連結，同時其所選擇之手段應是對人民權益侵害最小，方符合刑法發動的謙抑性。系爭規定未能適當評估現代社會關於性成熟、認識性自主年齡的界限，以形式上保護、實質上禁止青少年性自主之手段，未真正透過教育、宣導等方式使青少年認識、擁有性自主之權利，不成比例地剝奪青少年之性自主權，應予以調整。

(3) 適度下修處罰之年齡，開放青少年性自主之空間

國家應蒐集相關實證資料或輿論意見，適度下修青少年之性自主權，輔以教育、宣導使青少年有效認識性議題，裨能在開放青少年性自主權以及保護未成年之立場取得平衡。

(二) 上開主張猶未能細緻化開放青少年性自主之標準，無疑升高國家對青少年保護之風險

(1) 開放青少年性自主之標準模糊

性自主權之開放標準過於主觀、浮動，可能淪於利益團體討價還價之情況，更何況使青少年正確認識性議題之方式不限於開放性自主，亦可藉教育宣傳之方法為之。

(2) 國家保護青少年之風險增加

青少年仍是民、刑法上的未成年人，在未擁有完全之權利能力或責任能力前，國家基於保護青少年之立場，應避免身體未完全成熟或對社會實況未有深刻認識之青少年進行性行為，徒增青少年遭受傷害之風險。

備審資料

<自傳>

1. 學經歷、生涯規劃
2. 學習法律的動機
 - 轉換跑道？ - 跨領域學習？
3. 外語能力
4. 校正錯字
5. 遵循既定格式
6. 提前準備

<讀書計畫>

1. 科際「整合」法律學
 - 衝突？
2. 研究動機/背景
3. 研究方法
4. 預期成果
5. 研究摘要：勞動派遣之集體勞動關係
 - 清晰的問題意識！



面試

<事前>

- 1.蒐集口試考古題
 - 為何選擇台大科法所，而非XXX？
- 2.模擬面試
- 3.熟悉備審資料
- 4.準備一分鐘自介

<當天>

- 1.提前一小時到達
- 2.同科系/背景團體面試
- 3.態度從容應答
- 4.Concise expression
- 5.Honesty is the best policy.



Tips

1.時事

Economist、報導者、一起讀判決、轉角國際udn Global、**PTS：有話好說、紀錄觀點**

2.修習法律相關課程

在校修課、法律學分班、臺大開放式課程

3.多參與法學研討會

熟悉老師們的對話風格

4.建立時程表與紓壓管道



預祝 金榜題名

「有人問我公理和正義的問題
寫在一封不容增刪的信裏
我看到淚水的印子擴大如乾涸的湖泊
濡沫死去的魚族在暗晦的角落
留下些許枯骨和白刺，我彷彿也
看到血在他成長的知識判斷裏
濺開，像炮火中從困頓的孤堡
放出的軍鴿，繫著疲乏頑抗者
最渺茫的希望，衝開窒息的硝烟
鼓翼升到燒焦的黃楊樹梢
敏捷地迴轉，對準增防的營盤刺飛
卻在高速中撞上一顆無意的流彈
粉碎於交擊的喧囂，讓毛骨和鮮血
充塞永遠不再的空間
讓我們從容遺忘。我體會

…」——〈有人問我公理和正義的問題〉，楊牧



臺大科法所招說會分享

Graduate Institute of Interdisciplinary Legal Studies,
NTU

Never hesitate to pursue what you want.

學歷

國立臺灣師範大學

職業

新北市高中公民老師，教學經歷3年

報考

臺大(✓)、政大(✓)、北大(✓)、
清大(放棄複試)、交大(書審未過)

□書單：李惠宗憲法要義

□網路資料：

PTT Graduate、

苦勞網、

法律白話文、

法操FOLLAW、

公視有話好說、

鳴人堂、冤獄平反協會、

民間司法改革基金會



85%



考古題

85%



三段論

85%



時間管理

□時事議題整理

同婚議題、勞基法修法、
李明哲事件、FinTech、
監理沙盒法案、比特幣、
國民法官、法庭直播、
醫療除罪化、王炳忠、
年改團體陳抗事件

兩種權利相互衝突時，你的價值
選擇是？判斷標準是什麼？



- 言簡意賅，勿堆疊文字
- 充分展現自己的優勢
 - 語言能力
 - 有關得獎或活動紀錄
- 與本身專業結合
 - 研究計畫：校園性騷擾





基本
簡歷

自傳



我的
優勢

報考
動機





為何選
擇臺大
科法所

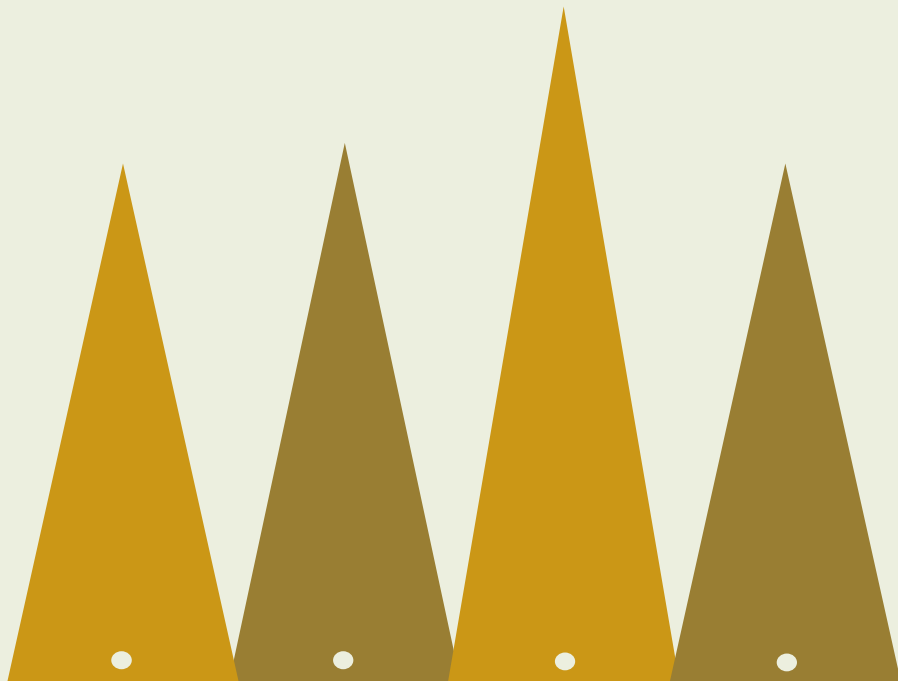
生涯
規劃



佐證
資料

你應該知道的事

- 四人一組，共25分鐘。
- 一分鐘自我介紹。
- 每人五分鐘各自口試。





成為一個有溫度的
法律人。

招生說明會分享

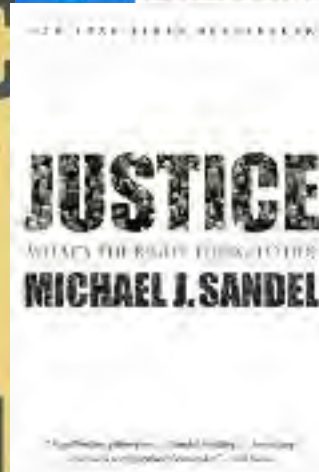
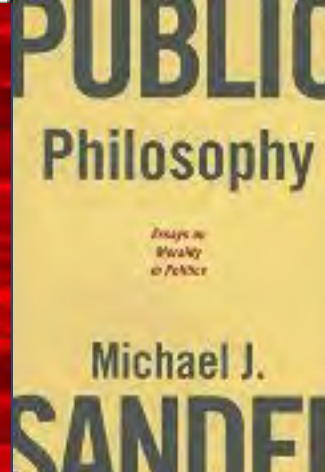
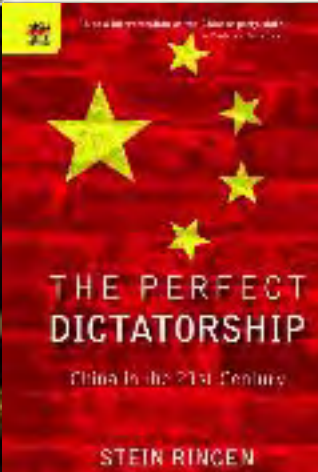
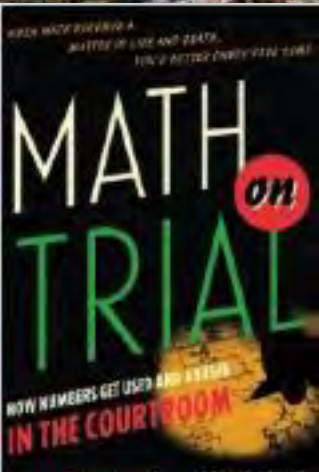
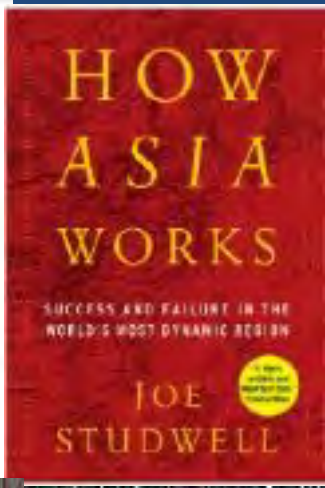
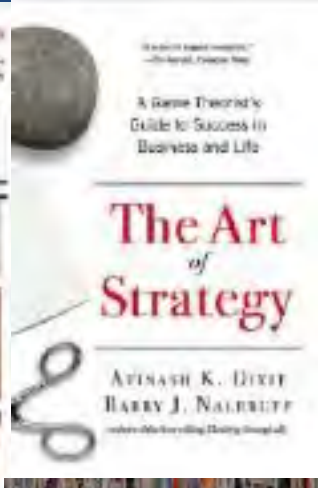
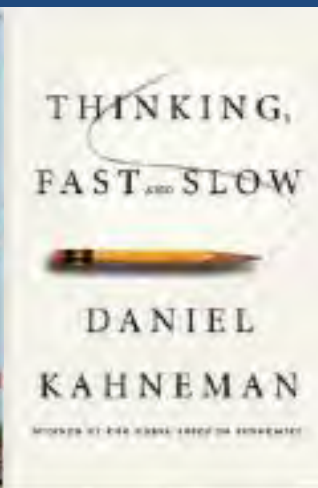
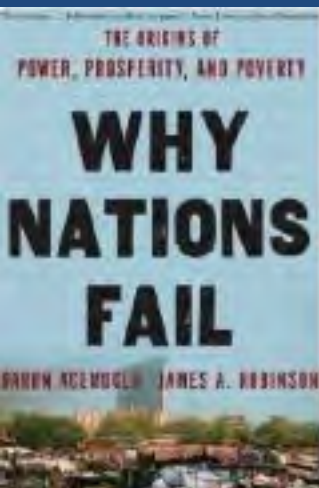
游鈞量

Who are you?

- 個人經歷中的元素
- 動機
- Why? 本業研究 v. 一技之長
- What? 非你不可的主題

筆試準備-英文

- 準備托福-<http://www.kmf.com/>



筆試準備-案例分析

- <https://goo.gl/et3vT5>
- <https://www.ptt.cc/bbs/graduate/M.1523672425.A.7D1.html>
- Ptt-graduate-secretn