

摘要

本文從 Hart 與 Dworkin 對法實證主義之爭辯出發，而結晶化出其爭辯之根本問題乃是規則與原則區分之問題。Dworkin 指出原則之重力面向，Alexy 則在此基礎上構作其「基本權原則說」的理論，Alexy 對基本權進行分析式的與規範式的理論建構，將原則當作「最佳化命令」，指出原則碰撞解決之衡量模式。爾後，Alexy 以代數方式來修飾其衡量模式之結構特徵。於此，在 Alexy 之重力公式中，明白地顯現出司法判決與立法裁量之賦值會出現「平手情況」。在此情形，Alexy 以立法權之制定法律乃為一形式原則而享有優先性。關於此點，本文指出重力公式可能的另類表現方式及其非單調性。

其次，作者亦由「不動定點」之觀點切入，來表現重力公式中之「結構的游動空間」及平手情況有二個不動定點之特性。就此，針對重力公式中之平手情況，Alexy 傾向將經驗層次與規範層次之「認識游動空間」歸於「立法者優先」此一次序規則之運用，本文則指出此點並無法自 Alexy 所提出之算術運算重力公式中推導得出。

本文亦以現代形式邏輯之表現方式明示出原則結構之有疏漏性、原則推理之非單調性及其知識表現電腦化之界限。同時，本文作者復又發現 Alexy 之重力公式之與貝氏定理之關聯性。最後，作者本於直觀指出，在博奕理論、非單調邏輯及貝氏定理與原則之衡量模式間之密切關聯性。