

2010 年刑事法發展回顧： 慾望年代，慾望刑法？

黃榮堅*

〈摘要〉

本文以檢視 2010 年國內社會對於刑法領域相關問題之對應為內容，敘述並評析年度中發展出來之法律變動、大法官會議解釋、最高法院刑事庭會議決議，以及社會重大事件。關於法律變動，主要僅涉及刑法第 294 條之 1 對於排除遺棄罪之事由的增訂。大法官會議解釋的部分，包括釋字第 678、679 及 680 號解釋；其中 680 號解釋除了堅持行政法上授權明確性原則外，刑法上構成要件明確性原則與系爭問題的相關性也成為爭議話題；678 號解釋（違反電信法之刑罰規定）及 679 號解釋（易科罰金之罪與他罪之數罪併罰）都屬於刑罰必要性考量的刑事政策問題。比較特別的是年度中幾個社會重大事件，亦即對於陳前總統貪污案的判決、導致法務部易主的廢死問題爭議，以及幾個性侵案判決所引起的白玫瑰運動。在這些事件中，最重要的似乎已經不是法律理論的問題，而是法律理論在面對所謂民主社會時，其理論功能極限的問題，換言之，也可以說是政治問題。也難怪接下來的最高法院第七次刑事庭會議，對於白玫瑰運動之訴求，產生了一個顯然悖於法理的決議。至於其他決議則較為單純，即是對法院在若干法條文字解釋歧異的統一約定。

關鍵詞:貪污、職務上行為、死刑、強制性交、構成要件明確性、刑罰必要性、遺棄罪、易科罰金、數罪併罰、沒收、集合犯

* 國立臺灣大學法律學院教授。E-mail: jchunag@ntu.edu.tw

• 責任校對：許哲涵、張家茹。