

從發動機制著手之非常救濟變革： 英國刑案審查委員會之例^{*}

林超駿^{**}

〈摘要〉

有關刑事非常救濟制度之變革，向來是我國刑事法學界所關心重要議題之一，但可惜的是，向來之討論不免有所侷限，因而似有思考另闢蹊徑之必要。本文以為，英國以刑案審查委員會（The Criminal Cases Review Commission）為中心相關法制，或許可提供必要之借鏡。首先，從比較法觀點，英國刑案審查委員會以其屬獨立機關之地位，執掌刑事非常救濟程序發動，確有其相當特殊性，有別於傳統非楊即墨制度設計，即不是由受判決人（被告）便是由檢察體系（檢察總長）發動非常救濟程序，是屬制度上之創新。其次，英國刑案審查委員會法制之特殊性，是在於是項機制所被賦予之調查權限，以及在該委員會調查過程中，受判決人所擁有參與機會。復次，如與傳統法制相較，英國刑案審查委員會除顯現區分為受判決人利益與不利益之整體制度設計外，更展現了將事實與法律救濟合一之可能性。再次，於此一法制下，更對於我國法制傳統所關切之重要議題，諸如訴訟程序違法於非常上訴程序所扮演角色，以及再審程序上新證據意義等難題，提供新的視野與可能之解決途徑。最後，英國法最重要之借鏡，或許是在於將所謂真實

* 本文初稿曾發表於2013年8月31日，冤獄平反協會所舉辦之「DNA證據與刑事辯護：2013年論壇」研討會中。

** 國立臺北大學法律學系教授；美國西北大學法學博士。

E-mail: fredcc.lin@mail.ntpu.edu.

• 投稿日：04/15/2014；接受刊登日：09/29/2014。

• 責任校對：劉晏如、曾子晴、王柏硯。

• DOI:10.6199/NTULJ.2015.44.01.05

無辜 (actual or factual innocence) 救濟，作為刑事非常救濟宗旨之一；也就是當個案中事實與法律錯誤皆不明顯，甚至是不存在，但該案判決結果受到質疑與挑戰時，如何落實對真實無辜被告之保障，特別是在制度設計與實務運作上究應如何因應，英國以刑案審查委員會為中心之法制，或可提供吾人重要之參考。

關鍵詞：刑事非常救濟、再審、非常上訴、英國刑事案件審查委員會、真實無辜、訴訟程序違法、新證據

◆ 目 次 ◆

壹、前言

- 一、問題說明：英國刑案審查委員會對於我國法可能借鏡之處
- 二、本文研究宗旨、範圍與架構

貳、從非常救濟發動機制著手改革之必要性

- 一、比較法研究所提供之新視野
- 二、解決當前刑事非常救濟重要問題之新取徑
- 三、發動機制本身設計所蘊含之重要問題
- 四、小結

參、英國刑案審查委員會之法制與實踐

- 一、源起：先前問題概述
- 二、英國刑事案件審查委員會之定性與組織
- 三、刑案審查委員會所擁有之權限、調查權力與程序發動機制
- 四、刑案審查委員會作出決定後之相應程序
- 五、實務運作之現狀
- 六、小結

肆、以獨立機制發動非常救濟之意義

- 一、英國刑案審查委員會在該國法制意義下再探
- 二、以獨立機制負責非常救濟程序之發動，在學理上之意義