

## 摘 要

本文為實證研究，在研究我國法院使用測謊之實際情形。國內文獻對於測謊皆為理論論述，且多在處理測謊之證據能力或介紹測謊之方法與程序，有關實證研究，則是完全空白。有關法院使用測謊之實證研究，最重要的問題有三：第一、我國法院使用測謊之基本資料為何？法院使用測謊之數量為何、之後的消長情形、法院使用測謊之案件種類、受測人之身分、測謊之施測階段多在審判中或偵查中、各不同法院之差異？第二、測謊結果與法院採信度的關聯性為何？又包括：①測謊結果是否與偵查或審判中實施測謊有關聯？②法院對於測謊之採信度為何？③法院對於測謊之採信度，是否因為受測人為被告、被害人或證人而有不同？④國內測謊機關頗繁，法院對於測謊之採信程度，是否與測謊機關有關？第三、測謊與法院的心證關係為何？其中又包括以下細目：①法院援用測謊證據，對於測謊人員之專業資格、測謊方法、施測過程等，有無在判決書內交待？是否說明採信或不採信之理由？所依據之理由為何？②不同法院對於同一測謊結果之心證為何。對同一測謊結果，二不同審級法院是否皆為採信或不採信？③個別法官對於測謊結果之態度為何？是否有法官凡遇測謊，一律採信接受？或不論測謊結果為何，一律否定測謊之效力？為瞭解以上問題，本研究利用司法院網站所公布之判決書，以關鍵字「測謊」，設定八十八年一月一日至九十年十二月三十一日三年期間，蒐集全國地方法院及高等法院之判決，再利用統計軟體交叉比對，最後以統計數字詮釋說明測謊在我國法院使用之實際情形。