

摘 要

民訴法於二〇〇〇年修正時，雖未就重複起訴禁止原則及既判力客觀範圍之規定為修正，但因其放寬訴變更、追加及提起反訴之限制，已擴充於同一訴訟程序解決關連紛爭之可能，而賦予當事人於已繫屬訴訟程序合併解決該項紛爭之機會，故應擴大重複起訴禁止原則之適用範圍，以限制當事人就關連紛爭之別訴提起；且因其增設爭點整理、協議及曉諭之程序，使當事人及法院對於主要爭點形成共識，凸顯爭點並加以具體化，明確兩造當事人之攻防目標及法院之審判對象，故應擴張終局判決之遮斷效力所及範圍，以限制當事人就訴訟標的外已判爭點事項之再訴提起。之所以如此運用該二制度，係為發揮前者避免他造複次應訴、排除法院重複審理程序及預防裁判發生互相抵觸之機能；及發揮後者維持法安定性、防止裁判互相矛盾及減免法院及當事人為同一紛爭再費勞神之機能，藉以擴大訴訟制度解決紛爭之功能，達成審理集中化之目標，維護訴訟經濟及程序利益，節省及合理分配司法資源。此等原則擴大及效力擴張，可從法官有關訴變更或追加、提起反訴及法律觀點、爭點曉諭等闡明義務之履踐予以正當化。蓋以，法院善盡上述闡明義務時，當事人已實際受有合併審判之機會，及就爭點慎為攻防之具體的程序保障。當事人倘未善加利用該機會而另提起別訴，即未公正遂行訴訟，不當增加法院及他造之負擔；當事人如就特定爭點已公平與他造進行攻防，即應就其遂行訴訟結果負自己責任。如此，始足以維持兩造武器平等原則，符合訴訟上誠信原則。