

論主張： 真值、規範與對話理論的難題*

程源中**

〈摘要〉

本文探討一般性的主張概念，也就是主張概念家族所共有的形式結構。這個一般性概念不但可以讓我們看到對話理論所面臨的問題，建構這個概念的方法還可以幫助我們分析一般性的規範概念。以重構的言語行為理論和解釋的意義原則為分析工具，本文歸納出三種主張理論：客體理論、意圖理論和制度理論。客體理論和意圖理論都預設而非解釋了何謂宣稱某命題內容為真，因而無法解釋主張這種言語行為的意義。制度理論則是將主張解釋為以命題內容為驗證規則的驗證遊戲，驗證的結果決定遊戲的勝負，也就是主張的真假。制度理論可以涵蓋主張遊戲的不同使用方式，因而適於作為一般性的主張概念。最後本文在制度理論的基礎上說明兩個命題：第一，對話理論的主張概念是一個在制度理論上添加道德要素的特殊制度理論。然而這偏離了一般性的主張概念，繼而降低了對話理論所欲證成之道德規範的普遍性。第二，一般性的規範概念並非某種命題內容，而和主張一樣是某種言語行為。

* 本文是科技部研究計畫「拉德布魯赫與法理學」(MOST 105-2811-H-002-056)的部分階段性研究成果。其中一位匿名審查人提出的寶貴批評，使筆者得以改進本文批判性重構言語行為理論及語義學規範概念的表述方式，特此致謝。校對過程中辜厚僑先生在譯名上提出寶貴意見，在此一併致謝。

** 臺灣大學法律學系延聘博士後研究員、德國基爾大學法學博士。

E-mail: yuanchungcheng@outlook.com

• 投稿日：08/09/2016；接受刊登日：03/31/2017。

• 責任校對：余瑋迪、林宥廷、辜厚僑。

• DOI:10.6199/NTULJ.2017.46.04.01

關鍵詞：命題內容、言語行為、事實、事態、客體理論、制度理論、以言行事矛盾、語義學的規範概念

◆ 目 次 ◆

- 壹、前言
- 貳、分析工具
 - 一、以言行事
 - 二、意義、理解與解釋
- 參、三種關於主張的理論
 - 一、客體理論
 - 二、意圖理論
 - 三、制度理論
- 肆、制度理論的開展與確立
 - 一、事實
 - 二、制度理論與意義
 - 三、內在與外在主張
 - 四、制度理論與信念
- 伍、兩個延伸問題
 - 一、對話理論的難題
 - 二、一般性的規範概念
- 陸、結論