

論公民憲政主義下的臺灣防疫模式*

葉俊榮**

<摘要>

新冠肺炎肆虐全球，成為全球性的大型緊急疫病，考驗國際與各國的承受與因應能力。面對疫情衝擊，當代國家普遍建立的民主、人權與法治是否受到衝擊，也廣受關注。憲法在疫情的影響與因應動態中，將可或應扮演何等角色，值得檢討關注。

本文取徑憲政主義的發展與流動，尤其從自由憲政主義的演變，以及跨國憲政主義與公民憲政主義的發展作為視角，嘗試分析新冠肺炎的治理動態，呈現當代憲法在面對全球大型緊急疫病的作用與影響。基於臺灣民主憲政轉型的脈絡，以及新冠肺炎因應上具有特色的模式，本文更聚焦臺灣的疫情因應，並延伸分析其於憲政主義上的意義與流動。

本文發現，臺灣在國際參與欠缺的現實下，運用民主體制與公民憲政主義的量能，充分發展民主轉型後的民主空間於疫情的因應。公民憲政主義下臺灣的疫情因應，呈現了三個值得關注的相對化。其一是緊急憲法與常態憲法的相對化，其二是政府與人民公共監督與信任的相對化，最後則是內國治

* 本文的主要論點曾於中華民國憲法學會所邀請進行的「從憲法觀點論新冠疫情防治」專題研討會中報告（2021年10月16日），感謝主持人陳春生，與談人蘇永欽，陳愛娥，林超駿及張文貞教授提供許多寶貴意見。論文撰寫過程中，臺大法律學院碩士班周冠宇提供本文資料整理與註解編務的協助，亦申謝忱。

** 美國耶魯大學法學院博士，國立臺灣大學講座教授。

E-mail: jryeh@ntu.edu.tw

• 投稿日：09/10/2021；接受刊登日：06/15/2022。

• 責任校對：高映容、辛珮群、林筠喬。

• DOI:10.6199/NTULJ.202212_51(4).0004

理正當性與國際外交的相對化。臺灣因應新冠肺炎疫情的憲法實踐，對當代憲政主義的發展與演變，提供許多豐富的素材與養分。

關鍵詞：全球疫病，自由憲政主義，公民憲政主義，跨國憲政主義，紅燈理論，綠燈理論，疫苗民族主義，公民社會