

© 臺大法學論叢 NTU Law Journal 第 54 卷第 3 期 / Vol.54, No.3 (09. 2025)

## 繼受與創造性背離:

# 日治臺灣「家庭法例外論」的全球法律史系譜 考察\*

\* 本文為作者博士論文(Yun-Ru Chen, Emergence of Family Law in Japan-Colonized Taiwan (1895-1945): A Genealogical and Transnational Analysis (2013) (unpublished SJD Dissertation, Harvard Law School)) 之第一章與第三章的改寫與延伸。第一章曾 發表於英文期刊 (Yun-Ru Chen, Family Law as a Repository of Volksgeist: The Germany-Japan Genealogy, 4(2) COMP. L. REV. 1, 1-34 (2013))。本文選取了第一章 的核心內容,並結合新增的史料(特別是收藏於日本國會圖書館以及早稻田大學圖 書館特藏之明治時期舊藏),擴展論點而形成本文第二節(「貳、家庭法例外論之 跨國系譜」)。第三章雖未曾在期刊上發表,但亦進行了大幅的改寫與擴充。在本 文改寫的不同階段,曾於以下學術研討會上發表,並受益於多位評論者和與會專家 的寶貴建議與指正:「Clarke Program in East Asian Law and Culture Colloquium」 (Cornell University, 2014) \ \ \ \ The Annual Meeting of the American Society for Legal History」(Denver, USA, 2014)、「帝國與殖民法制研究會」(Waseda University, 2014) , The Harvard Radcliff Advanced Workshop on 'Historicizing Family Law Exceptionalism: A Global Genealogy'」(Harvard University, 2017)、「日本帝國與殖 民地:人流與跨境(四)國際學術研討會」(Academia Sinica, 2020)、AAS 2022 Annual Conference(Honolulu,線上參與, 2022)、「近現代臺灣經驗的交錯與流動 學術研討會暨林本源中華文化教育基金會年會」(Academia Sinica, 2022)、「台灣 法理學年會」(政大法學院,2023)、「The 31st World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR)」(首爾, 2024)。本 文之完成得益於科技部專題研究計畫(MOST 109-2410-H-002-124-MY3)、國科會 專題研究計劃(優秀年輕學者研究計畫)(NSTC 112-2628-H-002 -009 -MY3),教 育部高教深耕計畫,臺灣大學桂冠型研究計畫)等的補助,以及日本早稻田大學東 亞法律研究所在資料搜集上的協助。此外,臺灣大學法律研究所基礎法學組朱耿佑 (現為京都大學法學研究科研究生)、楊佩璇(現為國立臺灣大學法學院與一橋大 學法學研究科碩士雙聯學位生)、林子涵與黃玥凱同學在資料收集、整理及分析上 也提供了寶貴的協助。在此一併致謝。惟文中錯漏之責,仍由作者自負。

## 陳韻如\*\*

### <摘要>

本文從全球法律史脈絡考察日治臺灣的家庭法例外論。19 世紀初薩維 尼的私法體系中家庭法與其他法領域區隔:前者由身分所決定而與民族精神 密不可分。後者則是立基於個人意思的普遍科學。當時在歐洲爭論不休的離 婚制度則被拒斥。19 世紀後半日本民法典論爭中的穗積陳重推崇身分法與 財產法區分之德國體系,並稱淡化身分法特殊性之法國法典體例已過時。他 誇耀賦予妻子離婚權之日本新民法典的進步性,但也承認身分法保留較多民 族特性。包含長子繼承的繼承法則是兼具固有性與先進性,從而適合日本法 律進化階段之立法。日治法律人林呈祿將捍衛臺灣特殊性的使命寄託於家庭 法——他雖然鼓吹經由日本法來接軌「世界共通」的民商法,但主張家庭法 應因民族而異,而選擇地保留臺灣家庭習慣。他運用法律進化概念批判日本 長子繼承制乃近似古中國宗祀繼承而終將被時代淘汰的過時制度,並同時強 調臺灣諸子繼承之平等性與先進性,從而翻轉了「先進日本法——落後臺灣 習慣」之殖民論述。從家庭法例外論的系譜性考察中可發現,家庭法的特殊 性並非本質性的存在,而是被不斷建構的人造物。作為行動者的法律人亦非 單純承繼者,而是依個別脈絡與策略對於法律概念進行轉換運用,甚至創造 性背離的自主行動者。

關鍵字:法律人、法律繼受、法律全球化、法律系譜、家庭法例外論、世界 共通——本土獨特、先進——落後、抵殖民

E-mail: ychen@sjd.law.harvard.edu; yunruchen02138@ntu.edu.tw

<sup>\*\*</sup>國立臺灣大學法律學院副教授。

<sup>・</sup>投稿日:01/03/2024;接受刊登日:05/10/2024。

責任校對:張謦麟、陳怡君、龔與正。

<sup>•</sup> DOI:10.6199/NTULJ.202509\_54(3).0001