

論著

© 臺大法學論叢 NTU Law Journal  
第 54 卷第 4 期 / Vol.54, No.4 (12. 2025)

## 精神病患強制住院治療法制與實務： 臺灣與德國之比較研究\*

陳靜慧\*\*

<摘要>

臺灣精神衛生法於 2022 年 12 月 14 日修正公布，新法就精神疾病患者強制住院治療改採法官保留，並以使相關規定更符合 CRPD 意旨為修法目的。基此背景，本文主要探討以下議題：強制住院在 CRPD 下之容許性；在繼續保留強制住院制度的前提下，精神衛生法如何朝向 CRPD 精神邁進，及法院為強制住院裁定時如何進行審酌，並以德國法為比較法例開展論述。第貳部分介紹 CRPD 與強制住院有關的規定，同時分析德國與我國就強制住院與 CRPD 相容性之討論。第參部分說明德國法制與實務，包括德國公法安置在該國法體系之定位、運作法制框架與實體要件，實體要件部分尤其聚焦討論公法安置脈絡下「危險」的概念內涵，和適格作為受保護之法益。第肆部分分析我國精神病患強制住院治療之功能與定性、運作法制框架與實體要件，並借鏡德國法制與實務評析我國新法規定，及新法施行後法院為裁定應留意的面向。因新法採行「專家參審模式」，由醫療專家、病權團體代表及職業法官共同組成合議庭進行審理，故本文亦分析專家參審制如何運作始能

\* 本文為科技部108年度專題研究計畫「CRPD輔助決定制對精神衛生法的衝擊及因應方式之探討」（MOST 108-2410-H-305 -036 -MY2）部份研究成果，作者誠摯感謝2位匿名審查委員給予指正與寶貴建議

\*\* 國立政治大學法學院副教授、德國波昂大學法學博士。

E-mail: chinghui@nccu.edu.tw

• 投稿日：07/11/2024；接受刊登日：03/26/2025。

• 責任校對：蔡雅棋、陳怡君、羅元廷。

• DOI:10.6199/NTULJ.202512\_54(4).0003

落實新法採取法官保留以完善保障病人權益之意旨。最後，綜整全文研究提出結論和展望。

關鍵字：精神衛生法、強制住院、強制治療、身心障礙者權利公約（CRPD）、  
人身自由、自主權、事前法官保留、比例原則