

民意支持死刑的態度可改變嗎？

周愷嫻*

〈摘要〉

臺灣是一個嚴刑重罰的社會嗎？這種嚴刑重罰是否近年愈發強烈？2014 年的中研院與廢死聯盟的民意調查報告結果，似乎支持這個結論，因為支持死刑的比例高達 82%。然而，這種態度不可改變嗎？本文以 2014 年中研院與臺灣廢死聯盟收集的民意調查資料分析顯示，至少三種因素可以改變人們反對廢死的態度：第一，提供死刑相關知識與訊息，第二，提供各種不同的替代死刑的方案，第三，找到一群心中具有多重與死刑相關衝突價值觀的民眾，因為他們最容易因為環境與條件的改變而轉變心意。

至於改變的比例，第一種比較有限，約 5% 民眾會因增加訊息，改而支持廢死；第二種非常有效，約 47% 民眾會因有替代方案，改而支持廢死，尤其終身監禁不得假釋，且需工作賠償被害人的替代方案，更能使得 63% 民眾改而支持廢死；第三種則更為有效，因為人們對於死刑存廢的看法，經常處於矛盾價值選擇中。大部分的人在選擇對死刑應否廢除時，也常「三心二意」或心意未決，譬如：又支持個人主義，也支持集體主義；同時關心冤案，也擔心縱放；有高被害恐懼，又覺得社區很安全；既認為刑罰應該有矯治效果，也認為要有嚇阻與應報功能。本研究發現心中愈認知到這些矛盾價值的民眾，可改變性愈高。

關鍵字：死刑、民意、死刑替代方案、衝突價值

* 臺北大學犯罪學研究所教授，美國紐約州立大學博士。Email: sjou@mail.ntpu.edu.tw
• 投稿日：04/20/2016；接受刊登日：10/07/2016。
• 責任校對：賴滢羽、黃存志、林易儒。
• DOI:10.6199/NTULJ.2017.46.02.04

◆ 目 次 ◆

壹、研究背景

- 一、死刑是二元變項，難以對應犯罪／邪惡的多元光譜
- 二、死刑也是一種身體酷刑
- 三、現有死刑文獻的窮盡

貳、文獻梳理：如何解釋民意支持死刑現象？

- 一、民眾個人政治主張或資訊不足，可部分解釋支持死刑態度
- 二、死刑的法律與哲學觀點只是一種價值選擇，難以檢驗對錯
- 三、人類矛盾價值並存的心理現象

參、本文論點與研究方法

- 一、衝突價值取捨對死刑態度形成之重要性
- 二、研究方法

肆、研究發現

- 一、死刑存廢雙方都出現程度不同的衝突價值
- 二、衝突價值與廢死態度的關係
- 三、「心意未決組」與「死刑堅定支持者」的衝突價值取向

伍、結論